

Intervention de Kévin Izorce Subventions au LIFE

M. le Maire,

Avant de poser ma question, je souhaite quand même vous faire remarquer le ton particulier avec lequel vous vous adressez aux élus de mon groupe.

Si M. le maire, vous ne vous adressez pas à mes élus de la même manière que vous le faites avec d'autres.

Alors je me doute que vous préférez sans doute la soumission de certains mais il ne faut pas vous attendre à cela avec nous !

Ceci étant dit, M. Provost, rassurez-vous, je ne vais pas taper, une fois de plus, sur ce pauvre LIFE, qui peine à trouver son public et à remplir sa salle.

Si j'étais taquin, allez, je dirai que même Martine Aubry, à défaut de remplir le zénith, pourrait remplir notre LIFE.

Mais plus sérieusement, ma question est simple : Alors que le budget annuel du LIFE est de 1,2 millions d'euros (et uniquement d'argent municipal), pourquoi ne piochons-nous pas dans ce budget et pourquoi nous demande-t-on encore de mettre la main à la poche dans les délibérations 46 et 47 ? Pourquoi devons-nous encore verser des subventions avec une telle somme comme budget ?

Pouvez-vous me dire à quoi servent donc ces centaines de milliers d'euros que nous dépensons tous les ans dans ce gouffre sans fond ?

Monsieur le Maire, vous essayez d'amener le débat sur l'art contemporain alors qu'il ne s'agit pas de ça. Vous nous dites qu'à l'époque Picasso était décrié et qu'aujourd'hui personne n'oserait dire qu'il n'avait pas de talent. Je suis d'accord avec vous mais à la différence près que Picasso, à l'époque où il n'était pas célèbre, et où certains pensaient que ces œuvres étaient des croûtes, ne vendait pas ces croûtes au prix où nous vendons ces œuvres aujourd'hui. Elle est là la différence !

Aujourd'hui on essaye de nous vendre tout et surtout n'importe quoi à des sommes exorbitantes, en le faisant passer pour de l'art contemporain. C'est là que je suis en désaccord !

Je vous remercie,